

ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge Kaštel Sućurac u stečaju

Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78

Stečajni upravitelj

Broj: 14.St-45/2015

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

STEČAJNI SUDAC: Jozo Čaleta



PREDMET: Izvješće Stečajnog upravitelja za nastavak Skupštine vjerovnika

U stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: ADRIA ČELIK, d.o.o., u stečaju, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje tuđmana 78, OIB: 34606600284, određen je nastavak Skupštine vjerovnika započete 14. lipnja 2016. godine, koja je, nakon dovršene prve točke dnevnog reda, bila odgođena za dan 08. srpnja 2016. godine kada je opet odgođena za dan 12. rujna 2016. Nastavak Skupštine vjerovnika određen je za 27. travnja 2017. godine u trgovačkom sudu u Splitu. Nastavak Skupštine vjerovnika razmotrit će točku 2. i 3. dnevnog reda:

2) Donošenje odluke o unovčenju i načinu unovčenja imovine Dužnika

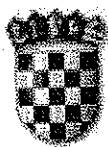
3) Razno.

Stečajni upravitelj dostavio je Sudu cjelokupni popis imovine stečajnog dužnika. Sudu dostavljam preslik zaključka Općinskog suda u Splitu u predmetu broj OVR-5212/16 ovrhovoditelja C.I.O.S. d.o.o. Zagreb OIB: 69951536922 o očevidu na licu mjesta za dan 05. svibnja 2017. godine.

Sudu dostavljam preslik zaključka Općinskog suda u Split OVR-5212/16 od 16. ožujka 2017. godine o određivanju prodaje nekretnina stečajnog dužnika u pravnoj stvari ovrhovoditelja C.I.O.S d.o.o. Zagreb OIB: 69951536922 zakazanoj za dan 15. svibnja 2017. godine.

Sudu dostavljam preslik Rješenja Vrhonog suda Republike Hrvatske broj: Gr 1462/16-2 od 15. ožujka 2017. godine u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HEP- OPSKRBA d.o.o. Zagreb OIB: 63073332379 protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju kojim je rješeno da je u tom predmetu za postupanje nadležan Općinski sud u Splitu.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Berislav Bušelić, dipl.jur.
ADRIA ČELIK d.o.o.
Kaštel Sućurac 1
U STEČAJU



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVR-5212/16

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Ireni Klisović, u pravnoj stvari ovrhovoditelja C.I.O.S d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15 OIB:69951536922 zastupanog po odvjetnicima u OD „Glamuzina&Grošeta“ u Zagrebu, Trg Žrtava fašizma 5, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., Kaštel Sućurac, Cesta dr.Franje Tuđmana 78 OIB: 34606600284, zastupan po pun.Marini Krka, odvjetnici u Splitu, radi naplate novčane tražbine na nekretninama ovršenika uz upis prava vlasništva na nekretninama, dana 30.ožujka 2017. godine, donio je sljedeći,

ZAKLJUČAK

Preuriče se očevid na licu mjesta, zakazan za dan 31.ožujka 2017.g. na prijedlog pun.ovrhovoditelja a zbog službene spriječenosti vještaka Krunoslava Ormuža

za dan 05.svibnja 2017. u 10,00 sati

O prednjem se izvješćuju:

1. Pun.ovrhovoditelja – koji je dužan o istom očevidu izvijestiti vještaka, te uz napomenu da će sudska komisija doći na lice mjesta.
2. Pun.ovršenika - da bude nazočan predmetnom očevidu, jer će se u protivnom očevid obaviti bez njegove nazočnosti

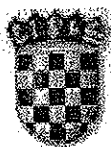
U Splitu, 30.ožujka 2017.g.

SUDAC

Irena Klisović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

za točnost otpravka – ovlaštteni djelatnik
Božena Semren



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVR-5212/16

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Ireni Klisović, u pravnoj stvari ovrhovoditelja C.I.O.S d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15 OIB:69951536922 zastupanog po odvjetnicima u OD „Glamuzina&Grošeta“ u Zagrebu, Trg Žrtava fašizma 5, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., Kaštel Sućurac, Cesta dr.Franje Tuđmana 78 OIB: 34606600284, zastupan po pun.Marini Krka, odvjetnici u Splitu, radi naplate novčane tražbine na nekretninama ovršenika uz upis prava vlasništva na nekretninama, dana 30.ožujka 2017. godine, donio je sljedeći,

ZAKLJUČAK

Preuriče se očevid na licu mjesta, zakazan za dan 31.ožujka 2017.g. na prijedlog pun.ovrhovoditelja a zbog službene spriječenosti vještaka Krunoslava Ormuža

za dan 05.svibnja 2017. u 10,00 sati

O prednjem se izvješćuju:

1. Pun.ovrhovoditelja – koji je dužan o istom očevidu izvijestiti vještaka, te uz napomenu da će sudska komisija doći na lice mjesta.
2. Pun.ovršenika - da bude nazočan predmetnom očevidu, jer će se u protivnom očevid obaviti bez njegove nazočnosti

U Splitu, 30.ožujka 2017.g.

SUDAC

Irena Klisović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

za točnost ispravka – ovlašteni djelatnik
Božena Semren



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex Vojarna Sv. Križ, Dračevac
21 000 SPLIT

24.03.2017.
OVR-5212/16

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Ireni Klisović, u pravnoj stvari ovrhovoditelja C.I.O.S d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15 OIB:69951536922 zastupanog po odvjetnicima u OD „Glamuzina&Grošeta“ u Zagrebu, Trg Žrtava fašizma 5, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., Kaštel Sućurac, Cesta dr.Franje Tuđmana 78 OIB: 34606600284, zastupan po pun.Marini Krka, odvjetnici u Splitu, radi naplate novčane tražbine na nekretninama ovršenika uz upis prava vlasništva na nekretninama, dana 16.ožujka 2017. godine, donio je

ZAKLJUČAK

I Utvrđuje se vrijednost nekretnina, i to:
nekretnine označene kao čest.zem. 4990, hala površine 1840 m2, pomoćna zgrada površine 70 m2, pomoćna zgrada površine 161 m2, hala površine 4691 m2, pomoćna zgrada površine 61 m2, ukupne površine 6823 m2 upisano u zk ul. 3818 k.o. Kaštel Sućurac zk Općinskog suda u Splitu, Posebni zk odjel Kaštel Lukšić te zk.č.br. 4991 hala površine 89 m2, ukupne površine 89 m2 upisano u zk. ul. 3521 k.o. Kaštel Sućurac, Posebni zk odjel Kaštel Lukšić, zajedno u iznosu od 14.820.000,00 kn S time da sastavni dio nekretnina – pripadak predstavlja oprema valjaonice i to potisna peć valjaonice, pneumatska oprema, hidraulična oprema i škar CV50SS koje predstavljaju inventurni broj 900088 u iznosu od 4.688.355,90 kn, odnosno sveukupno procijenjene vrijednosti hala + oprema 19.508.355,90 kn.

II Određuje se prodaja navedenih nekretnina prvom usmenom javnom dražbom za dan

15.svibnja 2017. godine u 12,00 sati

Ročište za prodaju ove nekretnine održati će se u zgradi ovog suda, ex vojarna Dračevac, Sv. Križ, Split, soba br. 37c/I.

III Vrijednost nekretnine konačno će se utvrditi na ročištu za prodaju.

IV Predmetna nekretnina je u vlasništvu ovršenika.

V Prodaja nekretnine se neće izvršiti ispod 2/3 utvrđene vrijednosti.

VI Sudionici dražbe dužni su prethodno položiti osiguranje u visini 1/10 utvrđene vrijednosti nekretnine i to na račun ovog suda br. Općinskog suda u Splitu **br. IBAN: HR6923900011300000195, model HR00, poziv na broj 01-5212-16.**

VII Osobe koje sudjeluju na javnoj dražbi su dužne, do dana 08.svibnja 2017.g. do 14,30 sati, predati sudu (sudnica 37c/I) odgovarajući dokaz o položenom osiguranju, u protivnom sudionik dražbe neće moći pristupiti na dražbu kao kupac.

Ponuditeljima čija ponuda ne bude prihvaćena vratiti će se položeno osiguranje odmah nakon zaključenja javne dražbe.

Od polaganja oslobođen je ovrhovoditelj.

VIII Sudionici dražbe dužni su predložiti dokaz o svom identitetu i OIB.

IX Kupac je dužan u roku od 60 dana od dana dražbe uplatiti kupoprodajnu cijenu na žiro račun Općinskog suda u Splitu **br. IBAN: HR 6923900011300000195, model HR 00, poziv na broj 01-5212-16.**

X Kupac je, pored dražbene cijene, dužan platiti porez i pristojbe u svezi s prodajom.

XI Ako kupac u navedenom roku ne uplati kupoprodajnu cijenu i ostale tražbine sud će prodaju oglasiti nevažećom na trošak i rizik kupca.

XII Nekretnine koje su predmet prodaje dosuditi će se i kupcima koji su ponudili nižu cijenu prema veličini ponudene cijene, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji je određen ovim zaključkom.

XIII Razgledavanje nekretnine koja je predmet prodaje odredit će se na zahtjev zainteresiranih osoba i ukoliko one ili ovrhovoditelj uplate potreban predujam za izlazak sudskog ovršitelja.

XIV Sud ovlašćuje stranke da o svom trošku objave ovaj zaključak u sredstvima javnog priopćavanja, dok će sud isti objaviti na oglasnoj ploči.

U Splitu, 16. ožujka 2017.

SUDAC

Irena Klisović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

za točnost ispravka – ovlašteni djelatnik
Božena Semren



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

31-03-2017

Priglasilo za postavljanje pitanja: 2017.
Podn.: 2017.
Broj prijave: 2017.
Datum: 2017.

Broj: Gr1 462/16-2

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sucu Darku Milkoviću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HEP-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, kojeg zastupa punomoćnica Tihana Posavec, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Laktić & Partneri u Zagrebu, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, kojeg zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić iz Mravinca, radi ostvarenja novčane tražbine ovrhom na nekretnini, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Splitu koji se oglašio stvarno nenadležnim rješenjem broj Ovr-1680/16 (ranije Ovr-5542/14) od 21. ožujka 2016. i Trgovačkog suda u Splitu koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom od 19. srpnja 2016. broj St-45/15, 15. ožujka 2017.,

riješio je:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Općinski sud u Splitu.

Obrazloženje

Rješenjem broj Ovr-1680/16 (ranije Ovr-5542/14) od 21. ožujka 2016. Općinski sud u Splitu oglašio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Splitu, smatrajući da je on stvarno nadležan.

Općinski sud u Splitu otklonio je svoju nadležnost pozivajući se na odredbu čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15), smatrajući da je stvarno i mjesno nadležan za postupanje u ovoj pravnoj stvari Trgovački sud u Splitu.

Trgovački sud u Splitu dopisom poslovni broj St-45/15 od 19. srpnja 2016. izazvao je sukob smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ nadležan Općinski sud u Splitu.

Prema ocjeni ovog suda, budući

- da je uvidom u predmet broj St-45/15 utvrđeno da je stečajni postupak nad dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o. pokrenut 8. travnja 2015., a otvoren rješenjem St-45/15 od 18. studenoga 2015.;

- da je odredbama čl. 169. st. 6. do 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 - dalje: SZ) propisano da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika

koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak;

- da je odredbom čl. 441. st. 1. SZ propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ propisano da se, između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ iznimno primjenjuju na postupke koje se u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona;

- da je odredbom čl. 98. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 - dalje: SZ/96), između ostalog, bilo propisano da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli razlučni vjerovnici prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti i provesti ovršni sud po pravilima ovršnog postupka;

- da je postupak ovrhe u ovoj ovršnoj stvari pokrenut 6. listopada 2014., a rješenje o ovrsi doneseno 21. studenoga 2014.;

- da se prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13 i 93/14 - dalje: OZ) ovrha na nekretnini provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom;

- da je dana 12. svibnja 2015., pod brojem Z-1982/14, provedena zabilježba rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi, dakle, da je provedena ovršna radnja,

nema mjesta iznimnoj primjeni odredbi čl. 169. st. 5. do 8. SZ u ovoj ovršnoj stvari u smislu čl. 441. st. 2. SZ, već je za postupanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ u vezi čl. 98. st. 5. SZ/96, nadležan Općinski sud u Splitu, kao sud koji je u vrijeme otvaranja stečaja nad ovršenikom već proveo ovršnu radnju zabilježbe rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi.

Slijedom iznesenog na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 15. ožujka 2017.

Sudac:

Darko Milković, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša